

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Аксенов Сергей Леонидович
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.08.2022 09:15
Идентификатор ключа:
159e22ec4edaa8a694913d5c08c0b6671130587da9e1acf845343ffaf5ad101e

автономная некоммерческая образовательная организация
высшего образования
«Региональный финансово-экономический институт»

Кафедра экономики и управления



Утверждаю
Декан экономического факультета
Ю.И. Петренко
«29» мая 2020 г.

Рабочая программа дисциплины

«РИТОРИКА»

Направление подготовки **38.03.05 Бизнес-информатика**
Профиль **Информационный бизнес**
Квалификация (степень) **Бакалавр**

Факультет экономический
Заочная форма обучения



Курс 2020

Рецензенты:

Мордовин Аркадий Владленович, к.э.н., доцент кафедры экономики и управления;


Аксенова Е.С., к.э.н., доцент кафедры экономики и управления.

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.03.05 Бизнес-информатика, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от от 11 августа 2016 г. N 1002.

Рабочая программа предназначена для методического обеспечения дисциплины образовательной программы 38.03.05 Бизнес-информатика.

«29» мая 2020 г.

Составитель:

_____ 

Молодкина Ю.Н., старший преподаватель кафедры экономики и управления

© Молодкина Ю.Н., 2020

© Региональный финансово-экономический институт, 2020

**Лист согласования рабочей программы
дисциплины «Риторика»**

Направление подготовки 38.03.05: **Бизнес-информатика**

Профиль: **Информационный бизнес**


Квалификация (степень): **Бакалавр**

Факультет экономический

Заочная форма обучения

2020/2021 учебный год

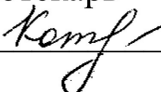
Рабочая программа утверждена на заседании кафедры экономики и управления, протокол № 8 от «29» мая 2020 г.


Зав. кафедрой _____  С.Л. Аксенов

Составитель: _____  Молодкина Ю.Н.


Согласовано:

Начальник УМУ _____  О.И. Петренко, «29» мая 2020 г.

Библиотекарь _____  Т.А. Котельникова, «29» мая 2020 г.

Председатель методической комиссии по профилю _____  В.Н. Бутова, «29» мая 2020 г.

**Изменения в рабочей программе
дисциплины «Риторика»
на 2021-2022 уч.год**

Утверждаю
Декан экономического факультета

Ю.И. Петренко
«25» августа 2021 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:
1) внесены изменения в список основной литературы к экзамену.


Рабочая программа утверждена на заседании кафедры экономики и управления, протокол № 1 от «25» августа 2021 г.

Зав. кафедрой  С.Л. Аксенов

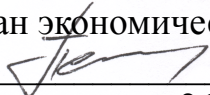
Согласовано:

Начальник УМУ

О.И. Петренко, «25» августа 2021 г.

Председатель методической комиссии по профилю

В.Н. Бутова, «25» августа 2021 г.

**Изменения в рабочей программе
дисциплины «Риторика»
на 2022-2023 уч. год**

Утверждаю
Декан экономического факультета

Ю.И. Петренко
«26» августа 2022 г.

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

- 1) внесены изменения в список дополнительной литературы.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры экономики и управления, протокол № 1 от «26» августа 2022 г.

Зав. кафедрой  С.Л. Аксенов

Согласовано:

Начальник УМУ


О.И. Петренко, «26» августа 2022 г.

Председатель методической комиссии по профилю


В.Н. Бутова, «26» августа 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Министерство образования и науки Российской Федерации.....	1
Пояснительная записка	9
Схема распределения учебного времени	11
по видам учебной работы.....	11
Структура и содержание дисциплины	13
Практические занятия	16
Самостоятельная работа	45
Вопросы для самоконтроля по самостоятельно изученным темам.....	48
Примерный перечень вопросов к зачету.....	50
Научно-исследовательская работа.....	52
Примерные темы рефератов	53
Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	54
Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	55

Пояснительная записка

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Риторика» является формирование представлений о значении языка как инструмента организации любой человеческой деятельности; передача знаний о практической роли языка в создании оптимальных форм общественных взаимодействий; формирование собственной речи как средства и способа выражения личности, основного орудия профессиональной деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование у студентов основных навыков ораторского искусства (техника подготовки речи, структура речи, произнесение речи, искусство полемики)

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина включена в вариативную часть гуманитарного, социального и экономического цикла ООП.

К исходным требованиям, необходимым для изучения дисциплины «Риторика», относятся знания, умения и навыки, сформированные в школе в процессе изучения предметов «Русский язык», «Литература».

Изучение данной дисциплины является основой для последующего изучения дисциплины «Деловое общение».

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);
- способен понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2);
- способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);
- способен к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-9);

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные этапы развития риторики и ее разделы (З-1);
- основные правила создания речи (З-2);
- сущность и функции общения (З-3);
- структуру публичного выступления (З-4);
- стратегию и тактику введения спора (З-5);
- цели и задачи деловой беседы (З-6);
- отличия между деловой беседой и деловым совещанием (З-7);

Уметь:

- готовить выступления на заданную тему (У-1);
- анализировать и оценивать общение (У-2);
- реализовывать речевой жанр в соответствии с ситуацией общения, в том числе с коммуникативной задачей, характеристиками адресата (У-3);
- пользоваться выразительными приемами и логическими законами при разработке выступления (У-4);
- вести спор (У-5);

Владеть:

- навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке (В-1);
- навыками публичной и научной речи (В-2);
- навыками аргументации, ведения дискуссии (В-3).

Демонстрировать:

- способность и готовность к диалогу и восприятию альтернатив (Д-1);
- участию в дискуссиях по проблемам общественного и мировоззренческого характера (Д-2).

4. Основные образовательные технологии

В процессе изучения дисциплины используются: технология дистанционного обучения, технология объяснительно-иллюстративного обучения, технология развивающего обучения, технология проблемного обучения, технология информационного обучения, технология организации самостоятельной работы, технология личностно-ориентированного обучения, технология ситуативно-ролевого обучения.

5. Структура дисциплины

Риторика как предмет изучения. Основные сведения общей риторики. Общение Основы мастерства публичного выступления Эристика – диалектика - софистика Деловая беседа. Деловое совещание.

6. Формы контроля

Оценка качества освоения дисциплины «Риторика» включает текущий контроль успеваемости (опрос, проверка конспектов, контрольные работы, презентации, тестирование, реферат и др.) и промежуточную аттестацию при очной форме обучения (зачет), при заочной форме обучения (зачет).

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система.

Схема распределения учебного времени
по видам учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины при очной форме обучения – 3 зачетные единицы (108 академических часов)

Общая трудоемкость дисциплины при заочной форме обучения – 3 зачетные единицы (108 академических часов)

Схема распределения учебного времени по семестрам

Очная форма обучения

Виды учебной работы	Трудоемкость, час	
	4 сем.	Всего
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторная работа	54	54
в том числе:		
лекции	18	18
практические занятия	36	36
Самостоятельная работа	54	54
в том числе:		
реферат	+	+
контрольная работа	+	+
Промежуточная аттестация (зачет)		

Заочная форма обучения

Виды учебной работы	Трудоемкость, час	
	2 курс	Всего
Общая трудоемкость	108	108
Аудиторная работа	8	8
в том числе:		
лекции	4	4
практические занятия	4	4
Самостоятельная работа	96	96
в том числе:		
реферат	+	+
контрольная работа	+	+
Промежуточная аттестация (зачет)	4	4

Тематический план

Очная форма обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Общая трудо- ем- кость, час	В том числе аудитор- ных			Само- стоя- тель- ная ра- бота	Про- межу- точная атте- стация (зачет)
			всего	из них:			
				лекц.	практ.		
1	Риторика как предмет изучения	10	2	2	2	8	
2	Основные сведения общей риторики	18	10	4	8	8	
3	Общение	12	4	2	4	8	
4	Основы мастерства публичного выступления	22	10	4	4	12	
5	Эристика – диалектика - софистика	20	12	2	4	8	
6	Деловая беседа. Деловое совещание	26	16	4	4	10	
	Промежуточная аттестация (зачет)						
	Итого	108	54	18	36	54	

Заочная форма обучения

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Общая трудо- ем- кость, час	В том числе аудитор- ных			Само- стоя- тель- ная ра- бота	Про- межу- точная атте- стация (зачет)
			всего	из них:			
				лекц.	практ.		
1	Риторика как предмет изучения	12	2	2	-	10	
2	Основные сведения общей риторики	18	2	2	-	16	
3	Общение	18	-	-	-	18	
4	Основы мастерства публичного выступления	18	2	-	2	16	
5	Эристика – диалектика - софистика	18	-	-	-	18	
6	Деловая беседа. Деловое совещание	20	2	-	2	18	
	Промежуточная аттестация (зачет)	4					4
	Итого	108	8	4	4	96	4

Структура и содержание дисциплины

Тема 1. Риторика как предмет изучения

Место риторики в истории античной культуры. Риторический идеал античности. Риторика в системе других наук. Основные подходы к определению понятия «риторика». Становление и основные этапы развития риторики. Риторика в России. Понятие риторического идеала. Особенности русского риторического идеала. Общая и частные риторики. Цели и задачи дисциплины.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 1; 2; 4; 11;20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, технологии развивающего обучения, проблемная лекция.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-1; З-2; У-2; У-3; В-1; В-2; В-3.

Тема 2. Основные сведения общей риторики

Предмет общей риторики: законы и правила создания речевых произведений. Структура речевого акта: создатель (говорящий, пишущий) - речь (разные виды) – адресат (слушатель, читатель, аудитория). Образ ратора и личность говорящего. Традиционные разделы общей риторики в последовательности порождения и воплощения речи:

Инвенция – создание замысла речи относительно содержания;

Диспозиция – построение композиции частей содержания;

Элокуция – отбор уместных и выразительных слов; поиск индивидуального стиля речи.

Меморио – способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи;

Акцио – произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора. Последовательность оценки речи слушателями.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 4; 9; 11; 12; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, технологии развивающего обучения, проблемная лекция, практическое занятие.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.
Образовательные результаты: З-1; З-2; У-2; У-3; В-1; В-2; В-3.

Тема 3. Общение

Роль риторики в общении. Сущность, функции и средства общения. Виды и формы общения. Эффективность общения. Риторическая теория и риторическая практика как отражение общих закономерностей речевого поведения в процессе общения. Коммуникативная и речевая ситуация. Коммуниканты. Социальные и речевые роли общающихся. Мотив и цель общения. Гармонирующее общение. Постулаты общения (Аристотель, Х.Грайс, Р.Лакофф и др.)

Дискурс как процесс речевого общения. Высказывание как единица общения, как продукт социального взаимодействия. Речевой жанр как типизированное высказывание.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 7; 9; 10; 14; 15; 19; 20

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, проблемная лекция, практическое занятие.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Тема 4. Основы мастерства публичного выступления

Ораторское искусство. Структура публичного выступления. Дискуссия. Дискуссионная речь. Эпидейктическая речь. Психологические основы публичного выступления. Подготовка к публичному выступлению. Требования к поведению говорящего. Мимика и жестикуляция оратора. Риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 4; 6; 7; 9; 10; 14; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, проблемная лекция, практическое занятие.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-4; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Тема 5. Эристика – диалектика – софистика

Эристика – искусство спора. Диалектика – искусство нахождения истины. Софистика – искусство словесной манипуляции. Ведение спора. Причины и ситуации спора. Спор – ссора – конфликт – примирение. Спор – дискуссия – полемика – диспут. Речевые уловки и их корректность. Классификация уловок. Запрещенные приемы спора и способы их нейтрализации. Структура аргументации (тезис, аргументы, демонстрация). Виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение. Логические ошибки и уловки в споре. Социально-психологические аспекты спора.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 3; 6; 7; 9; 13; 14; 15; 16; 20; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, проблемная лекция, практическое занятие.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-5; У-2; У-3; У-4; У-5.

Тема 6. Деловая беседа. Деловое совещание

Особенности служебно-делового общения. Цели, задачи и виды деловых бесед. Роль вопросов в деловой беседе. Структурная организация беседы. Деловое совещание, его виды. Особенности телефонной коммуникации, преимущества и недостатки.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 7; 9; 11; 12; 14; 19; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Образовательные технологии, методы и формы обучения: дистанционные образовательные технологии, технологии проблемного обучения; развития критического мышления; проблемная лекция, практическое занятие.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-6; З-7; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Практические занятия

Практическое занятие №1. Требования к структуре речи

Цели:

учебные – овладение технологиями эффективного убеждения и общения, формирование навыков составления плана-конспекта, обучение рецептивным видам речевой деятельности, формирование и развитие коммуникативных умений на основе языковых и социокультурных знаний, навыков;

развивающие – активизация речемыслительной деятельности студентов, развитие монологической речи, расширение эрудиции учащихся, их лингвистического и общего кругозора, обогащение и усложнение словарного запаса, усложнение смысловой функции речи, развитие культуры речи;

воспитательные – воспитание внимательного отношения к слову, культуры общения, формирование познавательной активности и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие основные требования предъявляли к структуре речи теоретики риторики?
2. Какое место занимает инвенция (как учение о нравах, аргументах, страстях) среди основных задач риторики?
3. Почему нравы (этнос) позволяют говорящему утвердить свой авторитет, завоевать доверие слушателей?
4. В чем особенности риторических аргументов (логос) и чем они отличаются от аргументов логических?
5. Какова роль учения о страстях (пафос) и применимо ли это учение в условиях современного циничного и прагматичного времени?
6. Какую роль в структуре речи играет введение и каким правилам оно подчиняется?
7. Почему так важно привести яркое описание (повествование, наррация) при изложении сухих фактов? Каково место наррации в структуре речи и каким правилам она подчиняется?
8. Какова роль подтверждения (конфирмации) как основной части речи, представляющей собой систему отбора и развертывания аргументов?
9. В чем значение опровержения аргументов оппонента и каким правилам опровержение подчиняется?
10. Действительно ли прав известный русский поэт и художник Максимилиан Волошин, считавший, что «в области споров отрицание всегда сильнее утверждения»?
11. Какую роль в выступлении современного менеджера должно играть заключение и каким правилам оно подчиняется?
12. Почему теоретики и практики красноречия уделяли такое внимание

средствам украшения речи, то есть тропам и фигурам риторики?

13. Какие тропы и фигуры риторики наиболее часто употребляют в своей речи современные предприниматели?

14. Почему простое заучивание текста не может принести выступающему успех в современных условиях? Какие приемы запоминания являются наиболее эффективными и почему?

15. Действительно ли был прав величайший оратор Древней Греции Демосфен, утверждавший, что для успеха речи необходимы только три условия: «Произнесение, произнесение и произнесение»?

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:

- предмет общей риторики;
- структура речевого акта;
- разделы классической риторики;
- принципы отбора материала для выступления;
- построение композиции частей содержания;
- принципы развёртывания плана выступления от общего к плану

в деталях;

- методы изложения материала;
- способы запоминания речи;
- правила произнесения речи.

2. Проанализируйте с точки зрения риторики окончание речи выдающегося реформатора, председателя Совета министров Российской империи П.А. Столыпина: «Все силы и законодателя, и правительства должны быть обращены к тому, чтобы поднять производительные силы единственного источника нашего благосостояния – земли. Применением к ней личного труда, личной собственности, приложением к ней всех, всех решительно народных сил необходимо поднять нашу обнищавшую, нашу слабую, нашу истощенную землю, так как земля – это залог нашей силы в будущем, земля – это Россия». Определите с точки зрения экономических реалий сегодняшнего дня, насколько актуальными являются положения реформы П.А. Столыпина.

3. Разберите несколько выступлений современных политиков, деятелей культуры, публичных юристов, известных бизнесменов и определите, насколько их речи соответствуют требованиям, предъявляемым риторикой.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 4; 6; 9; 12; 14;20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: 3-1; 3-2; У-1; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: опрос, информационное сообщение; конспект.

Практическое занятие №2. Риторический анализ речи

П.А.Столыпина

Цели:

учебные – отработка умений выявлять в письменном тексте примененные автором риторические приемы, распознавать разные виды коммуникативных стратегий в речевой практике; овладение технологиями эффективного убеждения и общения, обучение рецептивным видам речевой деятельности, формирование и развитие коммуникативных умений на основе языковых и социокультурных знаний, навыков;

развивающие – активизация речемыслительной деятельности студентов, развитие монологической речи, расширение эрудиции учащихся, их лингвистического и общего кругозора, обогащение и усложнение словарного запаса, усложнение смысловой функции речи, развитие культуры речи;

воспитательные – воспитание внимательного отношения к слову, культуры общения, формирование познавательной активности и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности.

Вопросы для обсуждения

1. Какие основные требования предъявляются к структуре речи с точки зрения риторики?
2. Какое место занимает инвенция среди основных разделов риторики?
3. Как нравы (этнос) позволяют говорящему утвердить свой авторитет и завоевать доверие слушателей?
4. В чем особенности риторических аргументов (логос) и чем они отличаются от аргументов логических?
5. Какую роль в структуре речи играет введение и каким правилам оно подчиняется?
6. Каково место наррации в структуре речи и каким правилам она подчиняется?
7. Какова роль подтверждения (конфирмации) как основной части речи, представляющей собой систему отбора и развертывания аргументов?
8. В чем значение опровержения аргументов оппонента и каким правилам опровержение подчиняется?
9. Почему теоретики и практики красноречия уделяли такое внимание средствам украшения речи, то есть тропам и фигурам риторики?

Задания для студентов

П.А. Столыпин

РЕЧЬ ОБ ОБУСТРОЙСТВЕ БЫТА КРЕСТЬЯН И О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ,
ПРОИЗНЕСЕННАЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ 10 МАЯ 1907 ГОДА

Господа члены Государственной думы! Прислушиваясь к прениям по земельному вопросу и знакомясь с ними из стенографических отчетов, я пришел к убеждению, что необходимо ныне же до окончания прений сделать заявление как по возбуждавшемуся тут вопросу, так и о предположениях самого правительства. Я, господа, не думаю представлять вам полной аграрной программы правительства. Это предполагалось сделать подлежащим компетентным ведомством в аграрной комиссии. Сегодня я только узнал, что в аграрной комиссии, в которую не приглашаются члены правительства и не выслушиваются даже те данные и материалы, которыми правительство располагает, принимаются принципиальные решения. Тем более я считаю необходимым высказаться только в пределах тех вопросов, которые тут поднимались и обсуждались. Я исхожу из того положения, что все лица, заинтересованные в этом деле, самым искренним образом желают его разрешения. Я думаю, что крестьяне не могут не желать разрешения этого вопроса, который для них является самым близким и больным. Я думаю, что и землевладельцы не могут не желать иметь своими соседями людей спокойных и довольных вместо голодающих и погромщиков. Я думаю, что и все русские люди, жаждущие успокоения своей страны, желают скорейшего разрешения того вопроса, который несомненно, хотя бы отчасти, питает смуту. Я поэтому обойду все те оскорбления и обвинения, которые раздавались здесь против правительства. Я не буду останавливаться и на тех нападках, которые имели характер агитационного напора на власть. Я не буду останавливаться и на провозглашавшихся здесь началах классовой мести со стороны бывших крепостных крестьян к дворянам, а постараюсь встать на чисто государственную точку зрения, постараюсь отнестись совершенно беспристрастно, даже более того, бесстрастно к данному вопросу. Постараюсь вникнуть в существо высказывавшихся мнений, памятуя, что мнения, не согласные со взглядами правительства, не могут почитаться последним за крамолу. Правительству тем более, мне кажется, подобает высказаться в общих чертах, что из бывших здесь прений, из бывшего предварительного обсуждения вопроса ясно, как мало шансов сблизить различные точки зрения, как мало шансов дать аграрной комиссии определенные задания, очерченный строгими рамками наказ.

Переходя к предложениям разных партий, я прежде всего должен остановиться на предложении партии левых, ораторами которых выступили здесь прежде всего господа Караваев, Церетели, Волк-Карачевский и др. Я не буду оспаривать тех весьма спорных, по мне, цифр, которые здесь представлялись ими. Я охотно соглашусь и с нарисованной ими картиной оскудения земледельческой России. Встревоженное этим правительство уже начало принимать ряд мер для поднятия земледельческого класса. Я должен указать только на то, что тот способ, который здесь предложен, тот путь, который здесь намечен, поведет к полному перевороту во всех существующих гражданских правоотношениях; он ведет к тому, что подчиняет интересам одного, хотя и многочисленного, класса интересы всех других слоев населения. Он ведет, господа, к социальной революции. Это сознается, мне кажется, и теми ораторами,

рами, которые тут говорили. Один из них провозглашал государственную власть возвыситься в этом случае над правом и заявлял, что вся задача настоящего момента заключается именно в том, чтобы разрушить государственность с ее помещичьей бюрократической основой и на развалинах государственности создать государственность современную на новых культурных началах. Согласно этому учению, государственная необходимость должна возвыситься над правом не для того, чтобы вернуть государственность на путь права, а для того, чтобы уничтожить в самом горне именно существующую государственность, существующий в настоящее время государственный строй. Словом, признание национализации земли, при условии вознаграждения за отчуждаемую землю или без него, поведет к такому социальному перевороту, к такому перемещению всех ценностей, к такому изменению всех социальных, правовых и гражданских отношений, какого еще не видела история. Но это, конечно, не довод против предложения левых партий, если это предложение будет признано спасительным. Предположим же на время, что государство признает это за благо, что оно перешагнет через разорение целого, как бы там ни говорили, многочисленного, образованного класса земледельцев, что оно примирится с разрушением редких культурных очагов на местах, – что же из этого выйдет? Что, был бы, по крайней мере, этим способом разрешен, хотя бы с материальной стороны, земельный вопрос? Дал бы он или нет возможность устроить крестьян у себя на местах?

На это ответ могут дать цифры, а цифры господа, таковы: если бы не только частновладельческую, но даже всю землю без малейшего исключения, даже землю, находящуюся в настоящее время под городами, отдать в распоряжение крестьян, владеющих ныне надельною землею, то в то время, как в Вологодской губернии пришлось бы всего вместе с имеющимися ныне по 147 десятин на двор, в Олонецкой по 185 десятин, в Архангельской даже по 1309 десятин, в 14 губерниях недостало бы и по 15, а в Полтавской пришлось бы лишь по 9, в Подольской всего по 8 десятин. Это объясняется крайне неравномерным распределением по губерниям не только казенных и удельных земель, но и частновладельческих. Четвертая часть частновладельческих земель находится в тех 12 губерниях, которые имеют надел свыше 15 десятин на двор, и лишь 1/7 часть частновладельческих земель расположена в 10 губерниях с наименьшим наделом, то есть по 7 десятин на один двор. При этом принимается в расчет вся земля всех владельцев, то есть не только 107 000 дворян, но и 490 000 крестьян, купивших себе землю, и 85 000 мещан, – а эти два последние разряда владеют до 17 000 000 десятин. Из этого следует, что поголовное разделение всех земель едва ли может удовлетворить земельную нужду на местах; придется прибегнуть к тому же средству, которое предлагает правительство, то есть к переселению; придется отказаться от мысли наделять землей весь трудовой народ и не выделять из него известной части населения в другие области труда. Это подтверждается и другими цифрами, подтверждается из цифр прироста населения за 10-летний период в 50 губерниях европейской России. Россия, господа, не вымирает; прирост ее населе-

ния превосходит прирост всех остальных государств всего мира, достигая на 1000 человек 15 в год. Таким образом, это даст на одну европейскую Россию всего на 50 губерний 1625 000 душ естественного прироста в год или, считая семью в 5 человек, 341 000 семей. Так что для удовлетворения земель одного только прирастающего населения, считая по 10 десятин на один двор, потребно было бы ежегодно 3500 000 десятин. Из этого ясно, господа, что путем отчуждения, разделения частновладельческих земель земельный вопрос не разрешается. Это равносильно наложению пластыря на засоренную рану. Но, кроме упомянутых материальных результатов, что даст этот способ стране, что даст он с нравственной стороны?

Та картина, которая наблюдается теперь в наших сельских обществах, та необходимость подчиняться всем одному способу ведения хозяйства, необходимость постоянного передела, невозможность для хозяина с инициативой применить к временно находящейся в его пользовании земле свою склонность к определенной отрасли хозяйства, все это распространится на всю Россию. Все и все были бы сравнены, земля стала бы общей, как вода и воздух. Но к воде и воздуху не прикасается рука человеческая, не улучшает их рабочий труд, иначе на улучшенные воздух и воду, несомненно, наложена была бы плата, на них установлено было бы право собственности. Я полагаю, что земля, которая распределилась бы между гражданами, отчуждалась бы у одних и предоставлялась бы другим местным социал-демократическим присутственным местом, что эта земля получила бы скоро те же свойства, как вода и воздух. Ею стали бы пользоваться, но улучшать ее, прилагать к ней свой труд с тем, чтобы результаты этого труда перешли к другому лицу, — этого никто не стал бы делать. Вообще стимул к труду, та пружина, которая заставляет людей трудиться, была бы сломлена. Каждый гражданин — а между ними всегда были и будут тунеядцы — будет знать, что он имеет право заявить о желании получить землю, приложить свой труд к земле, затем, когда занятие это ему надоест, бросить ее и пойти опять бродить по белу свету. Все будет сравнено, — но нельзя ленивого равнять к трудолюбивому, нельзя человека тупоумного приравнять к трудоспособному. Вследствие этого культурный уровень страны понизится. Добрый хозяин, хозяин изобретательный, самой силою вещей будет лишен возможности приложить свои знания к земле.

Надо думать, что при таких условиях совершился бы новый переворот, и человек даровитый, сильный, способный силою восстановил бы свое право на собственность, на результаты своих трудов. Ведь, господа, собственность имела всегда своим основанием силу, за которою стояло и нравственное право. Ведь и раздача земли при Екатерине Великой оправдывалась необходимостью заселения незаселенных громадных пространств (голос из центра: «ого»), и тут была государственная мысль. Точно так же право способного, право даровитого создало и право собственности на Западе. Неужели же нам возобновлять этот опыт и переживать новое воссоздание права собственности на уравниваемых и разоренных полях России? А эта перекошенная и уравни-

ненная Россия, что, стала ли бы она и более могущественной и богатой? Ведь богатство народов создает и могущество страны. Путем же переделения всей земли государство в своем целом не приобретет ни одного лишнего колоса хлеба. Уничтожены, конечно, будут культурные хозяйства. Временно будут увеличены крестьянские наделы, но при росте населения они скоро обратятся в пыль, и эта распыленная земля будет высылать в города массы обнищавшего пролетариата. Но положим, что эта картина неверна, что краски тут сгущены. Кто же, однако, будет возражать против того, что такое потрясение, такой громадный социальный переворот не отразится, может быть, на самой целостности России. Ведь тут, господа, предлагают разрушение существующей государственности, предлагают нам среди других сильных и крепких народов превратить Россию в развалины для того, чтобы на этих развалинах строить новое, неведомое нам отечество. Я думаю, что на втором тысячелетии своей жизни Россия не развалится. Я думаю, что она обновится, улучшит свой уклад, пойдет вперед, но путем разложения не пойдет, потому что где разложение – там смерть.

Теперь обратимся, господа, к другому предложенному нам проекту, проекту партии народной свободы. Проект этот не обнимает задачу в таком большом объеме, как предыдущий проект, и задается увеличением пространства крестьянского землевладения. Проект этот даже отрицает, не признает и не создает ни за кем права на землю. Однако я должен сказать, что и в этом проекте для меня не все понятно, и он представляется мне во многом противоречивым. Докладчик этой партии в своей речи отнесся очень критически к началам национализации земли. Я полагал, что он логически должен поэтому прийти к противоположному, к признанию принципа собственности. Отчасти это и было сделано. Он признал за крестьянами право неизменного, постоянного пользования землей, но вместе с тем он гарантирует крестьянам ненарушимость их владений в будущем. Но раз признан принцип отчуждаемости, то кто же поверит тому, что, если понадобится со временем отчуждить земли крестьян, они не будут отчуждены, и поэтому мне кажется, что в этом отношении проект левых партий гораздо более искренен и правдив, признавая возможность пересмотра трудовых норм, отнятие излишка земли у домохозяев. Вообще, если признавать принцип обязательного количественного отчуждения, то есть принцип возможности отчуждения земли у того, у кого ее много, чтобы дать тому, у кого ее мало, надо знать, к чему это поведет в конечном выводе – это приведет к той же национализации земли. Ведь если теперь, в 1907 году, у владельца, скажем, 3000 десятин будет отнято 2500 десятин, и за ним останется 500 десятин культурных, то ведь с изменением понятия о культурности и с ростом населения он, несомненно, подвергается риску отнятия остальных 500 десятин. Мне кажется, что и крестьянин не поймет, почему он должен переселяться куда-то вдаль ввиду того только, что его сосед не разорен, а имеет по нашим понятиям культурное хозяйство. Почему он должен идти в Сибирь и не может быть направлен – по картинному выражению одного из ораторов партии народной свободы – на соседнюю помещи-

чью землю? Мне кажется, ясно, что и по этому проекту право собственности на землю отменяется, она изымается из области купли и продажи. Никто не будет прилагать свой труд к земле, зная, что плоды его трудов могут быть через несколько лет отчуждены. Докладчик партии прикидывал цену на отчуждаемую землю в среднем по 80 рублей на десятину в европейской России. Ведь это не может поощрить к применению своего труда к земле, скажем, тех лиц, которые за землю год перед тем заплатили по 200–300 рублей за десятину и вложили в нее все свое достояние. Но между мыслями, предложенными докладчиком партии народной свободы, есть и мысль, которая должна сосредоточить на себе самое серьезное внимание. Докладчик заявил, что надо предоставить самим крестьянам устраиваться так, как им удобно. Закон не призван учить крестьян и навязывать им какие-либо теории, хотя бы эти теории и признавались законодателями совершенно основательными и правильными. Пусть каждый устраивается по-своему, и только тогда мы действительно поможем населению. Нельзя такого заявления не приветствовать, и само правительство во всех своих стремлениях указывает только на одно: нужно снять те оковы, которые наложены на крестьянство, и дать ему возможность самому избрать тот способ пользования землей, который наиболее его устраивает. Интересно еще в проекте партии народной свободы другое провозглашаемое начало. Это начало государственной помощи. Предлагается отнести на расходы казны половину стоимости земли, приобретаемой крестьянами. Я к этому началу еще вернусь, а теперь укажу, что оно мне кажется несколько противоречивым провозглашаемому принципу принудительного отчуждения. Если признать принудительное отчуждение, то как же наряду с этим признать необходимость для всего населения, для всего государства, для всех классов населения придти на помощь самой нуждающейся части населения? Почему наряду с этим необходимо с этой целью обездолжить 130 000 владельцев, и не только обездолжить, но и оторвать их от привычного и полезного для государства труда? Но, может быть, господа, без этого обойтись нельзя?

Прежде чем изложить вам в общих чертах виды правительства, я позволю себе остановиться еще на одном способе разрешения земельного вопроса, который засел во многих головах. Этот способ, этот путь – это путь насилия. Вам всем известно, господа, насколько легко прислушивается наш крестьянин простолюдин к всевозможным толкам, насколько легко он поддается толчку, особенно в направлении разрешения своих земельных вожделений явочным путем, путем, так сказать, насилия. За это уже платился несколько раз наш серый крестьянин. [...]

В настоящее время государство у нас хворает. Самой больной, самой слабой частью, которая хиреет, которая завядает, является крестьянство. Ему надо помочь. Предлагается простой, совершенно автоматический, совершенно механический способ: взять и разделить все 130 000 существующих в настоящее время поместий. Государственно ли это? Не напоминает ли это историю тришкина кафтана – обрезать полы, чтобы сшить из них рукава?

Господа, нельзя укрепить больное тело, питая его вырезанными из него самого кусками мяса; надо дать толчок организму, создать прилив питательных соков к больному месту, и тогда организм осилит болезнь; в этом должно, несомненно, участвовать все государство, все части государства должны прийти на помощь слабейшей его части, это может напоминать принципы социализма; но если это принцип социализма, то социализма государственного, который применялся не раз в Западной Европе и приносил реальные и существенные результаты. У нас этот принцип мог бы осуществиться в том, что государство брало бы на себя уплату части процентов, которые взыскиваются с крестьян за предоставленную им землю.

В общих чертах дело сводилось бы к следующему: государство закупило бы предлагаемые в продажу частные земли, которые вместе с землями удельными и государственными составляли бы государственный земельный фонд. При массе земель, предлагаемых в продажу, цены на них при этом не возросли бы. Из этого фонда получали бы землю на льготных условиях те малоземельные крестьяне, которые в ней нуждаются и действительно прилагают теперь свой труд к земле, и затем те крестьяне, которым необходимо улучшить формы теперешнего землепользования. Но так как в настоящее время крестьянство оскудело, ему не под силу платить тот сравнительно высокий процент, который взыскивается государством, то последнее и приняло бы на себя разницу в проценте, выплачиваемом по выпускаемым им листам, и тем процентом, который был бы посилен крестьянину, который был бы определяем государственными учреждениями. Вот эта разница обременяла бы государственный бюджет; она должна была бы вноситься в ежегодную роспись государственных расходов.

Таким образом вышло бы, что все государство, все классы населения помогают крестьянам приобрести ту землю, в которой они нуждаются. [...]

Пробыв около 10 лет у дела земельного устройства, я пришел к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная черная работа. Разрешить этого вопроса нельзя, его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь. Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!

При анализе речи необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) определить тип красноречия;
- 2) выделить основные элементы речи (введение, наррацию, конфирмацию, опровержение и т.д.), особое внимание обратив на опровержение аргументов программ партии левых и партии кадетов (партии народной свободы П.Н. Милюкова);
- 3) установить те аргументы, которые использует П.А. Столыпин, определив их порядок;
- 4) найти наиболее яркие примеры тропов и фигур;

5) оценить актуальность речи с позиции сегодняшней экономической ситуации.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 3; 5; 6; 11; 14; 18; 20; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-4; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: сравнительный анализ.

Практическое занятие №3. Подготовка выступления на свободную тему

Цели:

учебные – закрепление знаний студентов по основам ораторского искусства, обучение рецептивным видам речевой деятельности, умениям анализировать чужие высказывания, готовить выступления на свободную тему;

развивающие – развитие языковых, интеллектуальных и познавательных способностей, ценностных ориентаций, чувств и эмоций студентов, готовности к коммуникации, развитие мыслительной деятельности, таких качеств в мышлении, как доказательность рассуждений;

воспитательные – воспитание культуры общения.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы основные принципы выделения коммуникативных качеств речи?
2. Назовите наиболее значимые коммуникативные качества речи и охарактеризуйте их.
3. Перечислите структурные компоненты публичного выступления.
4. Какие требования предъявляются к личности оратора?
5. Чем отличаются информационная, развлекательная и убеждающая речь?
6. Какие приёмы привлечения внимания аудитории Вам известны?
7. Какова роль вступления и заключения?
8. Какие методы изложения материала можно использовать в выступлении?
9. Какие два вида логичности речи Вам известны? Какие условия необходимы для соблюдения или нарушения логики изложения?
10. Согласны ли Вы с тем, что уместность речи заключается в таком подборе, такой организации средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям речи? Обоснуйте свою точку зрения.

Задания для студентов:

1. Подготовьте выступление на свободную тему (5-7 минут), представив работу по развёртыванию его плана от общего вида к плану в деталях.

Примечание 1.

Образец развития плана в общем виде к плану в деталях

Тема: «История возникновения риторического учения»

Тип речи: информационно-убеждающая.

Авторская позиция: риторика прошла длительный путь развития и сформировалась в самостоятельную дисциплину, имеющую свою теоретическую базу. В современном мире она занимает важное место, так как в демократическом обществе к каждому человеку предъявляется требование убедительно, ярко и правильно излагать свою позицию.

1. Вступление:

- а) определения риторики;
- б) задачи дисциплины;
- в) основатели риторики.

2. Этапы развития риторического учения:

- а) античный период;
- б) возникновение риторики в России;
- в) формирование риторики как учебной дисциплины;
- г) риторика и революция 1917 года;
- д) возрождение риторики в 80-е гг. 20 века.

3. Место риторики в современном мире:

- а) её вхождение в систему классического образования;
- б) роль в профессиональной деятельности менеджера и бухгалтера.

Вступление:

- а) риторика – теория красноречия, ораторское искусство.
- б) задача риторики – научить правильно говорить, ясно и убедительно излагать свою позицию, аргументировано доказывать её, делать выводы.
- в) Аристотель как основатель теоретической риторики, Квинтиллиан – школярской.

Этапы развития риторического учения:

- а) 2.500-тысячелетняя история существования риторики, древнегреческие и древнеримские ораторы;
- б) связь русской риторики с устным народным творчеством, появление политической, дипломатической и церковной риторики (гомилетики);
- в) начало 17 века – появление теории ораторского искусства, 1748г. – первый учебник М.В.Ломоносова;
- г) причины исчезновения риторики из цикла учебных дисциплин после 1917 года, связанные с развитием тоталитарного государства;
- д) необходимость возрождения риторики как потребность демократического развития общества.

Место риторики в современном мире:

- а) появление риторики в системе высшего и профессионального образования, потребности её изучения в связи с гуманитаризацией образования;
- б) коммуникативные аспекты деятельности менеджера и бухгалтера: деловое общение, деловые переговоры, совещания, дискуссии.

Примечание 2.

Композиционное построение речи

Части выступления	Приёмы привлечения внимания
<p style="text-align: center;"><i>I. Вступление</i> <i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Пробудить интерес к теме предстоящего разговора; - Установить контакт; - Подготовить слушателей к восприятию выступления; - Обосновать постановку вопроса. <p style="text-align: center;"><i>Основное условие – максимальная лаконичность.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Обращение; - Изложение цели выступления, обзор главных разделов темы; - Приём сопереживания; - Изложение парадоксальной ситуации; - Апелляция к интересам аудитории; - Приём соучастия; - Апелляция к событиям; - Апелляция к географическим или погодным условиям; - Апелляция к речи предыдущего оратора;
<p style="text-align: center;"><i>II. Главная часть</i> <i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Последовательно разъяснить выдвинутые положения; - Доказать их правильность; - Подвести слушателей к необходимым выводам. 	<ul style="list-style-type: none"> - Апелляция к авторитетам или известным источникам; - Апелляция к личности оратора;
<p style="text-align: center;"><i>III. Заключение</i> <i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Суммировать сказанное; - Повысить интерес к предмету речи; - Подчеркнуть значение сказанного; - Поставить задачи. 	<ul style="list-style-type: none"> - Юмористическое замечание; - Вопросы к аудитории; - Риторический вопрос; - Вопросно-ответный ход рассуждения.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 6; 7; 9; 12; 14; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.jsp>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: 3-1; 3-2; 3-4; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: сравнительный анализ.

Практическое занятие №4. Роль риторики в жизни современного человека. Место общения в системе риторического знания.

Цели:

учебные – формирование умений производить рекламу товара или услуги, обучение навыкам эффективного общения, умению понять и принять чужую точку зрения, совершенствование навыков работы с различными источниками;

развивающие – интеллектуальное, гуманитарное и гуманистическое развитие личности студентов, развитие способности к понятийному логическому мышлению и анализу, обогащение и усложнение словарного запаса, усложнение смысловой функции речи;

воспитательные – воспитание культуры общения и межличностных отношений, формирование уважения и интереса к родной культуре и языку.

Вопросы для обсуждения:

1. Как взаимосвязаны логика и риторика?
2. Почему всей мощи логических аргументов недостаточно, чтобы переубедить человека, который не хочет менять свою точку зрения?
3. Можно ли практику человеческого общения свести лишь к цепочкам строгих логических рассуждений?
4. Чем вызваны объективные трудности, которые не позволяют логике быть убедительной абсолютно во всех ситуациях?
5. Можно ли представить себе самую обыденную ситуацию, в которой вся мощь логических методов оказалась бы бессильной?
6. Готовы ли Вы ограничиваться в будущей практической деятельности одними средствами логики? Обоснуйте свою позицию.
7. Почему в деятельности современного менеджера, маркетолога более 70% времени тратится на общение?
8. Каковы, на Ваш взгляд, наиболее эффективные средства коммуникации? Обоснуйте свою позицию.
9. Что такое, на Ваш взгляд, современная риторика? Что Вы ожидаете от ее возможностей?
10. Какое место, на Ваш взгляд, занимает общение в теории и практике красноречия? Какие виды общения Вам известны?
11. Согласны ли Вы с тем, что фундаментальными компонентами успешного общения являются «три великих К»: контакт, коммуникативность, коммуникабельность?
12. Как Вы оцениваете слова известного американского бизнесмена Генри Форда: «Секрет тонкого искусства взаимоотношений между людьми – в умении понять точку зрения другого человека и смотреть на вещи и с его, и со своей точек зрения»?

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:
 - связь логики и риторики;
 - роль риторики в общении;
 - виды и формы общения;
 - эффективные слагаемые общения;
 - понятие коммуникативной ситуации;
 - постулаты общения.
2. Подготовьте выступление на тему изречения римского философа-стоика Луция Аннея Сенеки «Речь людей такова, какова их жизнь».
3. Придумайте и разыграйте речевую ситуацию, чтобы она соответствовала следующим видам общения:
 - а) межличностное: словесное + несловесное, неофициальное;
 - б) публичное: словесное + несловесное, официальное;
 - в) групповое: несловесное, неофициальное.
4. Проанализируйте реальные образцы телерекламы с точки зрения эффективности их восприятия, попытайтесь создать эффективный вариант рекламы продукта с учетом специфики восприятия предлагаемой вами информации левым и правым полушариями головного мозга человека в соответствии с требованиями нового маркетинга.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература – 1; 2; 3; 5; 8; 18; 20; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-1; З-2; З-4; З-7; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: опрос, информационное сообщение; конспект.

Практическое занятие №5. Секреты убеждающей речи. Коммуникативные качества речи

Цели:

учебные – закрепление знаний студентов по основам ораторского искусства, обучение рецептивным видам речевой деятельности, умениям анализировать чужие высказывания, готовить выступления на свободную тему;

развивающие – развитие языковых, интеллектуальных и познавательных способностей, ценностных ориентаций, чувств и эмоций студентов, готовности к коммуникации, развитие мыслительной деятельности, таких качеств в мышлении, как доказательность рассуждений;

воспитательные – воспитание чувства уважения к наследию прошлого, неординарным людям с богатым внутренним миром, воспитание культуры общения.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы основные принципы выделения коммуникативных качеств речи?
2. Действительно ли был прав величайший мыслитель Древней Греции Аристотель, считавший, что «ясность – главное достоинство речи»?
3. Назовите наиболее значимые коммуникативные качества речи и охарактеризуйте их.
4. Согласны ли Вы с утверждением известного русского лингвиста Б.Н. Головина, который считал, что, «если речь построена так, что самым подбором и размещением средств языка [...] воздействует не только на ум, но и на эмоциональную область сознания, поддерживает внимание и интерес слушателя или читателя, такую речь называют выразительной»? Обоснуйте свое мнение.
5. О каком коммуникативном качестве речи великий римский оратор Марк Туллий Цицерон написал: «Речь должна расцветать и разворачиваться только на основе полного знания предмета; если же за ней не стоит содержание, усвоенное и познанное оратором, то словесное ее выражение представляется пустой и ребяческой болтовней...»??
6. Какие два вида логичности речи Вам известны? Какие условия необходимы для соблюдения или нарушения логики изложения?
7. Согласны ли Вы с тем, что уместность речи заключается в таком подборе, такой организации средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям речи? Обоснуйте свою точку зрения.

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:

- требования к оратору;
- структурные компоненты публичного выступления;
- понятие эпидейктической речи;
- психологические основы публичного выступления;
- основные требования к подготовке выступления.

2. Поставьте ударение в следующих словах из лексикона будущего бизнесмена: афера, де-факто, де-юре, диалог, документ, маркетинг, осведомленный, усугубить, углубить, ходатайствовать, облегчить, фетиш, феномен, валовой, оптовый, мизерный.

3. Образуйте от следующих существительных формы именительного падежа множественного числа: менеджер, бухгалтер, инспектор, вексель, ордер, штампель.

4. Дайте развернутое содержательное определение (свое понимание) следующих слов: паблисити, имидж, консенсус, консорциум, лизинг, мене-

джер.

5. Уточните значение слов и их сочетаемость: договор (о чем? с кем? между кем и кем? какой?); контракт (с кем? между кем и кем? какой?); виза (чья?), завизировать (что?); директива (какая? чья?); претензия (к кому?); вето (чье?), наложить вето (на что?).

6. Проанализируйте устные ответы и письменные работы (например, курсовые) студентов вашей группы, установите, насколько последовательно и строго соблюдены в них требования, предъявляемые к коммуникативным качествам речи.

7. Подготовьте выступление на свободную тему (5-7 минут).

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 4; 5; 6; 7; 9; 11; 15; 19; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-4; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: сравнительный анализ.

Практическое занятие №6. Невербальный язык общения

Цели:

учебные – раскрытие смысловой нагрузки средств невербальной коммуникации, изучение классификации жестов и роли мимики в общении, формирование представлений о поведении оратора в аудитории;

развивающие – развитие навыков анализа, обобщения материала, умения выступать и защищать определённую точку зрения, коммуникативных навыков работы в группах, творческих способностей, креативности мышления;

воспитательные – совершенствование навыков общения, формирование культурно-эстетических навыков, воспитание внимательного отношения к другой личности.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие средства невербальной коммуникации Вы знаете? Каковы их основные функции в общении?

2. Можно ли, на Ваш взгляд, читать человека как книгу? Обоснуйте свой ответ.

3. Как изучали человеческое лицо величайший врач древности Гиппократ и Аристотель?

4. Справедлива ли, на Ваш взгляд, пословица: «Глаза – зеркало души»? Обоснуйте свой ответ.

5. Какие классификации жестов Вы знаете? Одинакова ли роль жестов в общении у представителей разных народов?

6. Могут ли руки быть говорящими? Вспомните фразеологизмы, опи-

сывающие «сцены» с участием рук, покажите их роль в общении и образной системе выражения мыслей, поведения и чувств человека.

7. Как представители различных народов используют взгляд при общении?

8. Согласны ли Вы с точкой зрения, согласно которой внешний вид и умение держаться являются ключевыми факторами успешной деятельности?

9. Существует ли зависимость между культурой человека и невербальным общением?

10. Может ли невербальное общение являться средством управления поведением других людей?

11. Согласны ли Вы с высказыванием Дейла Карнеги: «Сказать человеку, что он неправ, можно и взглядом, и тоном, и жестом, причем так же красноречиво, как и словом» Обоснуйте свой ответ.

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:

- роль невербальных средств общения;
- средства невербальной коммуникации;
- требования к мимике и жестикуляции оратора.

2. Проанализируйте точку зрения одного из крупнейших русских специалистов по риторике Н.Ф. Кошанского: «Нигде столько не отражаются чувства души, как в чертах лица и взорах, благороднейшей части нашего тела. Никакая наука не дает огня очам и живого румянца ланитам, если холодная душа дремлет в ораторе... Телодвижения оратора всегда бывают в тайном согласии с чувством души, с стремлением воли, с выражением воли, с выражением голоса». Приведите примеры из своей практики, показывающие роль невербальных средств общения в той или иной ситуации.

3. Проанализируйте невербальное поведение нескольких наиболее известных телеведущих, выявите основные особенности и типичные ошибки в их невербальной коммуникации, разработайте «кодекс» языка тела, взглядов, жестов с учетом отличий невербального поведения мужчины и женщины.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 4; 11; 12; 14; 15; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-4; З-5; У-1; У-2; У-3; У-4; У-5; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: опрос, конспект.

Практическое занятие №7. Определение видов аргументации и её типичных ошибок

Цели:

учебные – формирование умений по определению видов аргументации и её типичных ошибок;

развивающие – развитие ассоциативного, логического мышления, эмоционального потенциала, интеллектуальных навыков обобщения и структурирования информации, речевых навыков;

воспитательные – воспитание самостоятельности, сотрудничества, бережного отношения к языку, наблюдательности, толерантности, межличностных отношений.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое спор и в чём его ценность? Какое место занимает дискуссия в риторике и эффективной коммуникации в целом?
2. Назовите основные свойства аргументации, её структуру.
3. Перечислите известные Вам виды аргументации.
4. Каков наиболее эффективный порядок использования аргументов в ходе дискуссии и почему?
5. Назовите основные логические ошибки и уловки.
6. Какие виды психологических доводов являются основными в дискуссии?
7. Каковы основные виды психологических и организационных уловок? Перечислите способы их нейтрализации.

Задания для студентов:

1. Выполните домашнюю работу:

1 вариант***Теоретическая часть.***

1. Что такое спор? В чём заключается его ценность?
2. Что такое дискуссия и полемика? Назовите их отличительные и общие черты.
3. Какие виды аргументации чаще всего используются в споре? Дайте характеристику каждому виду.
4. Что такое ответ? Назовите виды ответов и критерии их правильности.

Практическая часть.

1. *Определите тип логической ошибки:*
 - Наша бригада в этом квартале добилась больших успехов.
 - Поздравляю. Как вам это удалось?
 - Очень просто. Наша бригада всё время работала хорошо.
 - А что значит работала хорошо?
 - А то, что она добилась больших успехов.
2. *Определите виды вопросов:*

- Что вы знаете о глобальных проблемах человечества?
- Правда ли, что скоро наступит лето?
- Кто создал радио?

3. *Какой психологический довод использует Остап Бендер, обращаясь к жителям города:*

- Мой проект гарантирует вашему городу неслыханный расцвет производительных сил. Подумайте, что будет, когда турнир закончится и когда уедут все гости. Жители Москвы, стеснённые жилищным кризисом, бросятся в ваш великолепный город. Столица автоматически переходит в Васюки. Сюда приезжает правительство. Васюки переименовываются в Нью-Москву, Москва – в Старые Васюки. Ленинградцы и харьковчане скрежещут зубами, но ничего не могут поделать. Нью-Москва становится элегантнейшим центром Европы и всего мира.

- Всего мира!!! – застонали оглушённые васюкинцы.

-Да! А впоследствии и вселенной. Шахматная мысль, превратившая уездный город в столицу земного шара, превратится в прикладную науку и изобретёт способы междупланетного сообщения. Из Васюков полетят сигналы на Марс, Юпитер и Нептун. Сообщение с Венерой делается таким же лёгким, как переезд из Рыбинска в Ярославль. А там, как знать, может быть, лет через восемь в Васюках состоится первый в истории мироздания междупланетный шахматный конгресс!

2 вариант

Теоретическая часть.

1. Что такое вопрос? Каковы виды вопросов и критерии их постановки?
2. Что такое логические уловки? Приведите примеры.
3. Дайте общие рекомендации ведения спора.
4. Назовите типичные ошибки в аргументации.

Практическая часть

1. *Определите виды ответов:*

- Кто и когда выиграл Ледовое побоище? Ледовое побоище выиграл Александр Невский.

- Правда ли, что 1 апреля – День смеха? Да.

- Кто создал радио? Радио создал В.Жириновский.

2. *Определите, какой вид аргументации использован античным автором:*

Три вещи наблюдать должно в определении полном и совершенном. Во-первых, чтобы определение не было ни теснее, ни обширнее вещи опре-

деляемой; но чтобы было взаимобратное, например, всякий человек есть животное разумное. Всякое разумное животное есть человек.

Во-вторых, чтобы было ясно и кратко, только чтобы не было недостатка в нужном; т.е. чтобы оно состояло из ближайшего рода и удельной разности.

В-третьих, чтобы определение состояло из слов яснейших и известнейших, нежели вещь определяемая. Поелику неизвестное через неизвестное изъяснить не можно.

Посредством сих правил Логике составляют определение, которое есть следующее: определение есть вещь, состоящая из рода и удельной разности, через которую вопрошающему о сущности вещи ответствуется.

3.Какой психологический довод использует Чичиков, разговаривая с Коробочкой:

- Ну, видите ль? Так зато это мёд. Вы собирали его, может быть, около года с заботами, со старанием, хлопотами; ездили, морили пчёл, кормили их в погребе целую зиму, а мёртвые души – дело не от мира сего. Тут вы с своей стороны никакого не прилагали старания: на то была воля божия, чтоб они оставили мир сей, нанеся ущерб вашему хозяйству. Там вы получили за труд, за старание двенадцать рублей, а тут вы берёте ни за что, даром, да и не двенадцать, а пятнадцать, да и не серебром, а всё синими ассигнациями.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 6; 7; 9; 11; 14; 15; 16; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: 3-2; 3-3; 3-4; 3-5; У-1; У-2; У-3; У-4; У-5; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль.

Практическое занятие №8. Дискуссия и её виды. Лояльные приёмы и аргументы в дискуссии

Цели:

учебные – формирование умений вести дискуссию, используя лояльные приёмы и аргументы;

развивающие – развитие ассоциативного, логического мышления, эмоционального потенциала, интеллектуальных навыков обобщения и структурирования информации, речевых навыков;

воспитательные – воспитание самостоятельности, сотрудничества, бережного отношения к языку, наблюдательности, толерантности, межличностных отношений.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое дискуссия и каковы ее виды? Какое место занимает дискуссия в риторике и эффективной коммуникации в целом?
2. Что такое лояльные аргументы и какие их виды вы знаете?
3. Каков наиболее эффективный порядок использования аргументов в ходе дискуссии и почему?
4. Какие лояльные приемы необходимо использовать в ходе дискуссии?
5. Что такое нелояльные приемы и аргументы? Почему к ним никогда не следует прибегать?
6. Каковы основные виды нелояльных приемов дискуссии? Как следует бороться против их использования недобросовестными оппонентами?
7. Какие классификации нелояльных аргументов Вы знаете? В чем их опасность и как их следует опровергать?

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:

- основные черты дискуссии и полемики;
- стратегия и тактика ведения спора;
- основные свойства и структура аргументации;
- виды лояльных и нелояльных аргументов.

2. Согласны ли Вы с точкой зрения известного французского мыслителя, автора «Опытов», Мишеля де Монтеня, который писал: «Я готов хоть целый день спокойно вести спор, если в нем соблюдается порядок. Я требую не столько силы и тонкости аргументов, сколько порядка... Но когда спор превращается в беспорядочную свару, я отхожу от сути дела и увлекаюсь формой, злюсь, раздражаюсь и начинаю проявлять в споре упрямство, недобросовестность, высокомерие, а потом мне приходится за все это краснеть... Враждебное чувство вызывают в нас сперва доводы противников, а затем и сами люди. Мы учимся в споре лишь возражать, а так как каждый только возражает и выслушивает возражения, это приводит к тому, что теряется, уничтожается истина». Обоснуйте свою точку зрения.

3. Проанализируйте ироническое высказывание известного американского писателя Джеймса Фенимора Купера: «Приспособление фактов к доводам не всегда удобно и часто вызывает придирки, зато приспособление доводов к фактам – дело простое, нетрудное, обыденное и часто необходимое». Приведите конкретные примеры из сегодняшней жизни, когда известные люди поступают подобным образом.

4. Проанализируйте еще одно подобное высказывание того же автора: «Если люди приводят довод в защиту своих личных интересов, они будут отстаивать его до конца, пусть им даже придется утверждать, что черное – это белое». Проведите аналогичный анализ.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 6; 7; 9; 10; 12; 14; 16; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-4; З-5; У-1; У-2; У-3; У-4; У-5; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: сравнительный анализ, опрос.

Практическое занятие №9. Ошибки в общении

Цель:

учебные – актуализация знаний студентов об основных ошибках в общении, знакомство с основными постулатами нейролингвистического программирования;

развивающие – совершенствование и развитие ряда важных психологических характеристик личности: склонностей к сравнению, к оценке явлений, способностей к абстрагированию, выдвижению гипотез, формированию проблем, развитие памяти, воображения, ясности речи;

воспитательные - формирование познавательной активности и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности, воспитание читательской культуры.

Вопросы для обсуждения:

1. Согласны ли вы, что коммуникативные неудачи представляют собой полное или частичное непонимание высказанного партнером по общению?

2. Какую роль в возникновении ошибок в общении играют софизмы, многозначные слова, двусмысленные выражения, а также метафорическое и прямое, буквальное, понимание слов?

3. Каковы, на Ваш взгляд, наиболее эффективные средства преодоления коммуникативных неудач?

4. Как, с Вашей точки зрения, можно устранить либо свести к минимуму ошибки в общении, используя те знания и умения, которые Вы уже получили, изучая ретиорику?

5. С какими наиболее распространенными фобиями (страхами) лично Вам приходится сталкиваться чаще всего в процессе общения?

6. Согласны ли Вы с таким незыблемым постулатом нейролингвистического программирования, согласно которому смысл общения любого человека заключается в той реакции, которую оно вызывает?

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:

- виды логических ошибок и логических уловок;

- психологические и организационные уловки, способы их нейтрализации.

2. Проанализируйте следующий постулат нейролингвистического программирования: «В общении между людьми не бывает затруднений, неудач, поражений. Все результаты есть только выражение обратной связи». Насколько, с Вашей точки зрения, это положение является истинным? По-

попробуйте привести примеры, когда Вы пытались использовать его на практике.

3. Попробуйте рассмотреть механизмы страхов перед публичным выступлением, разберите следующие конкретные ситуации: а) синдром мешающих рук; б) страх тонкого визгливого голоса; в) опасение забыть то, о чем собираетесь говорить; г) боязнь страшных глаз слушателя из пятого ряда и т.д.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 8; 9; 11; 12; 13; 14; 15; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-4; З-5; У-1; У-2; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: сравнительный анализ.

Практическое занятие №10. Проведение дискуссии «Деньги в нашей жизни»

Цели:

учебные – отработка умений по организации и проведению дискуссии, выработка навыков эффективного общения и использования диалогической речи;

развивающие – развитие логичности, осмысленности, склонности к исследовательской деятельности, активизация речемыслительной деятельности студентов, развитие монологической и диалогической речи, расширение эрудиции учащихся;

воспитательные – воспитание толерантности в общении с собеседниками различных психологических типов, формирование познавательной активности и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности.

Задания для студентов:

1. Подготовьте выступление на тему «Роль денег в жизни современного человека» (5-7 минут). Постарайтесь употребить в ней как можно больше топосов.

2. Подберите 5-7 наиболее эффективных с Вашей точки зрения аргументов, подтверждающих Ваше мнение, и 5-7 контраргументов для оппонирования Вашим соперникам.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 4; 8; 9; 11; 12; 14; 15; 18; 19.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-1; З-2; З-3; З-5; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: сравнительный анализ; конспект.

Практическое занятие №11. Эффективные стратегии общения с женщиной и мужчиной

Цели:

учебные – актуализация знаний о специфике делового общения, знакомство с психологическими особенностями общения мужчин и женщин;

развивающие – развитие логичности, осмысленности, склонности к исследовательской деятельности, активизация речемыслительной деятельности студентов, развитие монологической речи, расширение эрудиции учащихся;

воспитательные – воспитание толерантности в общении с собеседниками различных психологических типов, формирование познавательной ак-

тивности и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Действительно ли, на Ваш взгляд, существуют какие-либо различия в общении с мужчиной и женщиной? Обоснуйте свою точку зрения.

2. Согласны ли Вы, что существует особая «женская» логика со своими специфическими «законами» («закон шаровой молнии», «закон телескопа», «закон уже прошедшей бури», «закон Буратино» и т.д.)?

3. Действительно ли женщина не придает значения своим собственным словам и гипертрофирует слова, обращенные к ней, особенно в общении с мужчиной?

4. Согласны ли Вы, что любая дискуссия для женщины превращается в дискуссию о ее внешности?

5. Насколько соответствует реальности расхожее мнение о том, что царство амазонок (убивавших всех мужчин после первой проведенной с ними ночи) погибло после того, как нашелся мужчина, заявивший: «Пусть меня убьет самая некрасивая из вас!»?

6. Каковы особенности в общении с женщиной?

7. Действительно ли любая дискуссия для мужчины превращается в дискуссию о его статусе (приоритете, интеллекте и т.д.)?

8. Насколько реальными, на Ваш взгляд, являются представления о том, что управлять женщиной можно, только восхваляя его достоинства?

9. Правильным ли, с Вашей точки зрения, является утверждение, согласно которому эффективная критика мужчины возможна только в контексте похвалы в его адрес?

Задания для студентов:

1. Проанализируйте и оцените с точки зрения объективности следующее высказывание М.Ю. Лермонтова: «Нет ничего парадоксальнее женского ума: женщин трудно убедить в чем-нибудь, надо их довести до того, чтоб они убедили себя сами; порядок доказательств, которыми они уничтожают свои предубеждения, очень оригинален; чтоб выучиться их диалектике, надо опрокинуть в уме своем все школьные правила логики». Обоснуйте свою позицию.

2. Согласны ли Вы с мнением известного английского писателя Уильяма Уилки Коллинза, утверждавшего: «Женщины могут устоять перед любовью мужчины, перед его славой, перед его красивой внешностью, перед его богатством, но они не в силах устоять перед его красноречием, если только оно обращено к ним»? Не кажется ли Вам, что Коллинз проявляет «мужской шовинизм»? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Известный английский писатель Рафаэль Сабатини вкладывает в уста героини одного из своих романов следующие слова: «Я-то верю. Но я все-таки женщина. Мужчина, моя дорогая, устроен совершенно иначе. В своих рассуждениях он опирается на так называемую логику, что и служит ис-

точником всех человеческих ошибок». Можно ли рассматривать, по Вашему мнению, это высказывание как проявление «женского шовинизма»? На какие аргументы опирается ваша оценка?

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 4; 13; 14; 16; 17; 20; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ ritorika/>

Формируемые компетенции ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: конспект, сравнительный анализ.

Практическое занятие №12. Деловой этикет

Цели:

учебные – знакомство с особенностями делового этикета, отработка практических навыков общения и поведения в официальной и неофициальной обстановке;

развивающие – активизация мыслительного поиска проблемы путём информативно – проблемных вопросов, развитие речи, умения устанавливать причинно-следственные связи;

воспитательные – воспитание культуры общения и поведения в деловой сфере, толерантности, потребности у студентов в наличии собственного мнения, в самоанализе.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы основные требования делового этикета к поведению руководителя, включая специфику общения с коллегами, взаимоотношения руководителя-мужчины с сотрудницами?

2. В чем заключается специфика проведения деловых совещаний, включая подготовку, реагирование на звонки во время совещания, на опоздание и уход сотрудников без объяснения, на вторжение посторонних посетителей?

3. Как руководитель должен тактично, не превращая сотрудника во врага, остановить его, если тот нарушает регламент или говорит не по теме?

4. Как необходимо организовать деловое общение в ходе приема, обеда, ланча в ресторане?

5. Какую роль риторика отводит деловым переговорам, каковы технологии их проведения и возможны ли в переговорах эффективные стратегии на выигрыш?

Задания для студентов:

1. Подготовьтесь к обсуждению следующих теоретических вопросов:

- требования к речевой коммуникации в деловой сфере;
- цели и задачи деловой беседы;
- виды деловых бесед;

- этапы проведения деловых бесед;
- понятие и принципы использования мозгового штурма;
- преимущества и недостатки телефонного разговора как средства деловой коммуникации;

2. Письменно сформулируйте требования делового этикета.

3. Разбившись на группы, смоделируйте и обсудите проведение делового совещания, рассмотрите поведение руководителя в общении с сотрудниками, включая приветствие сотрудников, реакцию на опоздание коллег и сотрудников, уходящих с совещания без предупреждения.

4. Проанализируйте реакцию на предложение пройти в туалетную комнату. Обсудите вопросы: где женщина должна поправлять макияж, как она должна садиться в автомобиль, за стол в ресторане. Выскажите свою точку зрения на проблему курения на совещании и приеме и т.д.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература – 7; 8; 9; 11; 12; 14; 19.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-6; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: конспект, сравнительный анализ.

Практическое занятие №13. Национальные стили общения

Цели:

учебные – знакомство с национальными стилями общения, отработка практических навыков поведения в ситуации общения с партнёрами различных национальных культур;

развивающие - развитие языковых, интеллектуальных и познавательных способностей, ценностных ориентаций, чувств и эмоций студентов, готовности к коммуникации, развитие мыслительной деятельности, таких качеств в мышлении, как доказательность рассуждений;

воспитательные – формирование познавательной активности, уважения и интереса к культуре и национальным особенностям общения, организация диалога национальных культур как способ воспитания толерантности, формирование культурного межнационального общения, патриотических качеств.

Вопросы для обсуждения:

1. Почему на рубеже III тысячелетия в условиях всеобщей универсализации средств общения (Интернет, электронная почта, электронные СМИ и т.д.) столь усиливается тяга к выделению национально-культурных и конфессиональных различий?

2. Можете ли Вы реально представить себе, что, как считают экс-

перты, в первой трети XXI века в мире возникнет еще как минимум 50–60 новых государств, а это значит, что многие современные страны переживут весьма непростой процесс «развода» по этническому или конфессиональному признаку?

3. Каковы принципиальные различия в общении между представителями моноактивных культур (например, немцами и швейцарцами), полиактивных культур (например, итальянцами, португальцами, латиноамериканцами и арабами) и реактивных культур (например, японцами, китайцами и финнами)?

4. Каковы особенности общения с японскими партнерами, учитывая их ориентацию на синтоистскую традицию?

5. В чем специфика и возможно ли эффективное общение с китайцами, учитывая их опору на идеи Конфуция?

6. В чем, на Ваш взгляд, основные особенности общения с американскими партнерами?

7. Каковы принципиальные различия в национальных стилях общения англичан и немцев?

8. Почему для французских партнеров столь принципиально значимой при коммуникации является ориентация на все французское?

9. В чем специфика в общении с представителями европейского Средиземноморья?

Задания для студентов:

1. Смоделируйте Вашу реакцию (попытавшись рационально обосновать ее) на поведение немецкого партнера, который, начиная общение с Вами, уберет в сейф факс, телефон и т.д.

2. Как Вы сможете объяснить поведение французского коллеги по бизнесу, который после длительных и упорных переговоров был готов подписать выгодный для него контракт, но неожиданно отказался сделать это, после того когда вы назвали сумму контракта в долларах или пресловутых у.е.?

3. Как Вы поступите, если Ваш руководитель на деловых переговорах предложит Вам, как женщине, входящей в делегацию, преподнести цветы женщине-коллеге из состава делегации японских бизнесменов?

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература – 11; 12; 14; 17; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-4; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: аналитический обзор литературы.

Практическое занятие №14. Анализ типичных ситуаций деловой коммуникации. Телефонный этикет

Цели:

учебные – знакомство с особенностями телефонного этикета, отработка практических навыков общения по телефону;

развивающие – активизация мыслительного поиска проблемы путём информативно – проблемных вопросов, развитие речи, умения устанавливать причинно-следственные связи;

воспитательные – воспитание культуры общения и поведения в деловой сфере, толерантности, потребности у студентов в наличии собственного мнения, в самоанализе.

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите особенности телефонной коммуникации.
2. Каковы значимые компоненты типичной коммуникативной ситуации?
3. Перечислите этико-речевые формулы общения по телефону.
4. Расскажите о подготовке первого телефонного контакта.
5. Расскажите о приёмах защиты от некорректных собеседников.

Задания для студентов:

1. Выпишите типичные этико-речевые формулы телефонной коммуникации.
2. Используя материал задания № 1, подготовьтесь к ролевой игре «Презентация товара/услуги в ходе беседы по телефону».

Рекомендации:

- чётко сформулируйте своё предложение и произведите компактную презентацию товара/ услуги;
- наметьте алгоритм действий, направленных на уточнение и коррекцию содержания и формы контакта;
- установите баланс между рациональными и эмоциональными составляющими аргументации;
- определите содержание вопросов на заключительной стадии переговорного процесса;
- оформите устный контракт.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 9; 11; 13; 14; 19; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: 3-2; 3-3; 3-6; 3-7; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: опрос, обзор научной литературы.

Практическое занятие №15. Ролевая игра «Приём на работу» и анализ типичных ситуаций деловой коммуникации.

Цели:

учебные – отработка умений делового общения, выработка навыков анализа типичных ситуаций деловой коммуникации;

развивающие – развитие логичности, осмысленности, склонности к исследовательской деятельности, активизация речемыслительной деятельности студентов, развитие монологической речи, расширение эрудиции учащихся;

воспитательные – воспитание толерантности в общении с собеседниками различных психологических типов, формирование познавательной активности и потребности в практическом использовании языка в различных сферах деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Перечислите требования к речевой коммуникации в деловой сфере.
2. Назовите цели и задачи деловой беседы.
3. Какова роль вопросов в деловой беседе?
4. Перечислите обязательные этапы проведения бесед.

Задания для студентов:

1. Сформируйте пары по выбору для выполнения ролей руководителя и претендента на вакантное место.
2. Подготовьте резюме (1 печатная страница) для прохождения собеседования.
3. Наметьте круг вопросов для организации деловой беседы.

Основная литература - 1,2.

Дополнительная литература - 9; 11; 13; 14; 19; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-6; З-7; У-1; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: опрос, обзор литературы, ролевая игра.

Самостоятельная работа

Тема 1. Риторика как предмет изучения

Содержание самостоятельной работы: определить место риторики в истории античной культуры. Выделить основные подходы к определению понятия «риторика». Выделить основные этапы развития риторики. Дать характеристику риторики в России. Уяснить особенности русского риторического идеала. Назвать цели и задачи дисциплины.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 1; 2; 4; 11;20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-1; З-2; У-2; У-3; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: конспект, сравнительный анализ; собеседование.

Тема 2. Основные сведения общей риторики

Содержание самостоятельной работы: определить предмет общей риторики. Проанализировать структуру речевого акта: создатель (говорящий, пишущий) - речь (разные виды) – адресат (слушатель, читатель, аудитория). Образ риторика и личность говорящего. Традиционные разделы общей риторики в последовательности порождения и воплощения речи.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 4; 9; 11; 12; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-1; З-2; У-2; У-3; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: конспект, сравнительный анализ; собеседование.

Тема 3. Общение

Содержание самостоятельной работы: определить роль риторики в общении. Раскрыть сущность, функции и средства общения. Виды и формы общения. Эффективность общения. Проанализировать постулаты общения (Аристотель, Х.Грайс, Р.Лакофф и др.) Дать определение дискурсу как процессу речевого общения. Высказывание как единица общения, как продукт социального взаимодействия. Рассмотреть речевой жанр как типизированное высказывание.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 7; 9; 10; 14; 15; 19; 20

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: собеседование.

Тема 4. Основы мастерства публичного выступления

Содержание самостоятельной работы: дать определение ораторского искусства. Выделить структуру публичного выступления. Выяснить, что такое дискуссия, дискуссионная речь, эпидейктическая речь. Определить особенности подготовки к публичному выступлению. Сравнить риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей. Составить публичную речь по предложенной тематике.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 4; 6; 7; 9; 10; 14; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-4; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: структурно-логическая схема, сравнительный анализ.

Тема 5. Эристика – диалектика – софистика

Содержание самостоятельной работы: рассмотреть эристику – искусство спора, диалектику – искусство нахождения истины, софистику – искусство словесной манипуляции. Выяснить технологии ведения спора. Дать классификацию уловок в споре. Выделить структуру аргументации (тезис, аргументы, демонстрация). Определить виды аргументации: доказательство, опровержение, подтверждение. Рассмотреть логические ошибки и уловки в споре.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 3; 6; 7; 9; 13; 14; 15; 16; 20; 21.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-5; У-2; У-3; У-4; У-5.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: конспект, собеседование.

Тема 6. Деловая беседа. Деловое совещание

Содержание самостоятельной работы: выяснить особенности служебно-делового общения. Определить цели, задачи и виды деловых бесед. Определить роль вопросов в деловой беседе. Проанализировать структурную организацию беседы. Выяснить отличия между деловой беседой и деловым совещанием.

Литература:

Основная – 1,2.

Дополнительная – 7; 9; 11; 12; 14; 19; 20.

Интернет-ресурс: <http://students.rfei.ru/a/students/library.aspx>;

<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-6; З-7; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: текущий контроль: опрос, обзор литературы, конспект.

Вопросы для самоконтроля по самостоятельно изученным темам

Тема: Риторика как предмет изучения

1. Место риторики в истории античной культуры.
2. Основные подходы к определению понятия «риторика».
3. Становление и основные этапы развития риторики.
4. Особенности русского риторического идеала.
5. Общая и частные риторики.

Тема: Основные сведения общей риторики

1. Предмет общей риторики: законы и правила создания речевых произведений.
2. Структура речевого акта: создатель (говорящий, пишущий) - речь (разные виды) – адресат (слушатель, читатель, аудитория).
3. Образ ратора и личность говорящего.

Тема: Общение

1. Роль риторики в общении.
2. Сущность, функции и средства общения.
3. Виды и формы общения.
4. Гармонирующее общение.
5. Постулаты общения (Аристотель, Х.Грайс, Р.Лакофф и др.)
6. Дискурс как процесс речевого общения.
7. Высказывание как единица общения, как продукт социального взаимодействия.
8. Речевой жанр как типизированное высказывание.

Тема Основы мастерства публичного выступления

1. Ораторское искусство.
2. Структура публичного выступления.
3. Психологические основы публичного выступления.
4. Подготовка к публичному выступлению.
5. Риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей.

Тема: Эристика-диалектика-софистика

1. Эристика – искусство спора.
2. Диалектика – искусство нахождения истины.
3. Софистика – искусство словесной манипуляции.
4. Ведение спора.
5. Причины и ситуации спора.
6. Запрещенные приемы спора и способы их нейтрализации.
7. Логические ошибки и уловки в споре.
8. Социально-психологические аспекты спора.

Тема: Деловая беседа. Деловое совещание

1. Особенности служебно-делового общения.
2. Цели, задачи и виды деловых бесед.
3. Роль вопросов в деловой беседе.
4. Структурная организация беседы.
5. Деловое совещание, его виды.
6. Особенности телефонной коммуникации, преимущества и недостатки.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. История возникновения риторического учения.
2. Риторика как теория и практика эффективного убеждения. Значение риторики для современного бухгалтера.
3. Определение риторики, её задачи и основатели.
4. Взаимоотношение риторики и софистики.
5. Типы красноречия и виды речей.
6. Разделы классической риторики.
7. Виды речей, их характеристика.
8. Характеристика инвенции (выбор темы, формулировка авторской позиции, целей выступления). Инвенция как учение о нравах (эмос), аргументах (логос), страстях (пафос). Правила инвенции.
9. Характеристика диспозиции (разработка плана, методы изложения материала, требования к вступлению и заключению).
10. Характеристика мемория (виды запоминания материала).
11. Способы привлечения внимания аудитории.
12. Наррация как описание фактов в наиболее выигрышном свете. Правила наррации.
13. Вопросно-ответный комплекс. Виды вопросов и критерии их постановки.
14. Виды ответов и критерии их правильности.
15. Роль вопросов в деловой беседе.
16. Спор, его виды, их сходство и отличие.
17. Аргументация и её структура. Наилучший порядок риторических аргументов. Правила аргументов.
18. Виды аргументации.
19. Характеристика логических ошибок. Примеры.
20. Характеристика логических уловок. Примеры.
21. Виды социально-психологических уловок.
22. Основные этапы деловой беседы при приёме на работу.
23. Виды вопросов по функциям
24. Виды вопросов по содержанию.
25. Тропы слов.
26. Метафора, её виды. Правила образования метафор. Место метафор в современной эффективной коммуникации.
27. Тропы украшений.
28. Фигуры прибавления.
29. Фигуры убавления. Фигуры расположения или перемещения.
30. Слушание как вид речевой деятельности. Виды слушания.
31. Невербальные средства общения.
32. Специфика жестов и мимики при общении у представителей различных народов.

33. Коммуникативные качества речи.
34. Специфика телефонного общения.
35. Общая характеристика делового этикета.
36. Особенности общения руководителя с подчиненными.
37. Специфика общения в рамках проведения делового совещания, приема и т.д.
38. Особенности национальных стилей общения. Общая характеристика.
39. Различия в общении между народами, относящимися к моноактивным, полиактивным либо реактивным культурам.
40. Особенности общения с женщиной и мужчиной.

Научно-исследовательская работа

Тема 4. Основы мастерства публичного выступления. Риторические портреты выдающихся политических и научных деятелей

Содержание самостоятельной работы: конспектирование первоисточников, портфолио – поиск и накопления информации, подготовка доклада.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-4; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: доклад.

Тема 6. Деловая беседа. Деловое совещание

Содержание самостоятельной работы: Подготовка реферата / презентации.

Формируемые компетенции: ОК-1; ОК-2; ОК-6; ОК-9.

Образовательные результаты: З-2; З-3; З-6; З-7; У-2; У-3; У-4; В-1; В-2; В-3.

Формы контроля, оценочные средства: презентация, защита реферата.

Примерные темы рефератов

Тема: Риторика как предмет изучения

1. Соотношение в речи науки и искусства.
2. Неориторика – традиции и новаторство.
3. Демосфен – жизнь оратора.
4. Цицерон – древнеримский оратор.
5. Горгий и Сократ: учитель и ученик.

Тема: Основные сведения общей риторики

1. М. В. Ломоносов и античная традиция.
2. Гомилетика – церковное красноречие.
3. Классификация риторических речей в произведениях Аристотеля.
4. Основные особенности риторики Квинтилиана.
5. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.
6. Русская риторика: Кошанский, Зеленецкий, Миртов.
7. Образ и личность оратора.

Тема: Общение

1. Теория диалога, его структура, роль в обществе.
2. Монолог, понятия и формы.
3. Искусство полемики и дискуссии.
4. Риторические рекомендации к ведению профессионального диалога

Тема: Основы мастерства публичного выступления

1. Выразительность речи. Соотношение эмоциональных и рациональных средств.
2. Обаяние оратора. Речевые нагрузки современного горожанина и проблема эффективности общения.
3. Словесные штампы: экономия сил или речевой мусор.
4. Роль композиции в искусстве построения речи.
5. Роль голоса и артикуляции в искусстве оратора.

Тема: Эристика-диалектика-софистика

1. Техника аргументации, эристика, диалектика, софистика.
2. Спор, полемика и дискуссия. Их место и роль в научной и общественной жизни.
3. Эристика.
4. Классификация ошибок рассуждения.
5. Правила рациональной дискуссии.

Тема: Деловая беседа. Деловое совещание

1. Искусство деловых переговоров
2. Искусство деловой презентации

3. Реклама как форма публичного выступления
4. Деловое совещание: как выходить из тупиковой ситуации

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Литература

Основная

1. Риторика: учебник [электронный ресурс]; Региональный финансово-экономический институт. – Курск, 2010. – 257 с.
2. Риторика: практикум [электронный ресурс]; Региональный финансово-экономический институт. – Курск, 2011. – 66 с.

Дополнительная

1. Аннушкин В.И. Первая русская риторика.- М.:Знание, 1989.
2. Античные риторика. // Под ред. А.А.Тахо-Годи.- М., 1978.
3. Антология русской риторики. Учебное пособие. Отв. редактор и составитель профессор М.И.Панов. -М., 1997.
4. Волков А.А. Основы русской риторики.- М., 1996.
5. Граудина Л.К. Русская риторика. Хрестоматия.- М., 1996.
6. Граудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия.- М., 1989.
7. Далецкий Ч.Б. Практикум по риторике.- М., 1996.
8. Зарифьян И.А. Общая и частная риторика в истории курса «Теория словесности» // Риторика. №1. С. 96–123.
9. Леммерман Х. Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями.- М., 1997.
10. Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию. Полное собрание сочинений.- М., Л., 1951. Т.7.
11. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. -М., 1995.
12. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово.- М., 1996.
13. Мурашов А.А. Основы педагогической риторики.- М., 1996.
14. Никольская С.Т. Техника речи.- М., 1978.
15. Об ораторском искусстве. Сост. А.Толмачев. 4-е, -М., 1973.
16. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора.- СПб., 1996.
17. Предмет риторики и проблемы ее преподавания. Доклады Первой Всероссийской конференции по риторике. Ред. В.И.Аннушкин, А.А.Волков, К.В.Каршук.- М., 1998.
18. Риторика. Хрестоматия. Составитель В.И.Аннушкин.- Пермь, 1994.
19. Риторика. Специализированный проблемный журнал. 1995 – 1997. №1 – 4.
20. Рождественский Ю.В. Теория риторики.- М., 1997.
21. Чихачев В.П. Лекторское красноречие русских ученых XIX века. -М., 1987.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы (Интернет-ресурс)

1. Электронная библиотека Регионального финансово-экономического института
<http://students.rfei.ru/a/students/library.jspx>
2. Портал «Гуманитарное образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
3. Федеральный портал «Российское образование»
<http://www.edu.ru/>
4. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»
<http://school-collection.edu.ru/>
5. Российская Государственная Библиотека
<http://www.rsl.ru/>
6. Научная электронная библиотека
<http://txt.elibrary.ru/>
7. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова
<http://www.lib.msu.su/index.html>
8. Национальная библиотека Украины имени В.И. Вернадского, Киев
<http://www.nbuv.gov.ua/>
9. Открытая русская электронная библиотека
<http://orel.rsl.ru/index.shtml>
10. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета
<http://www.lib.pu.ru/>
11. Фундаментальная библиотека СПбГПУ
<http://www.unilib.neva.ru/rus/lib/>
12. Русский гуманитарный Интернет-университет
<http://www.i-u.ru/biblio/archive/ritorika/>
13. Авторский сайт Игоря Родченко
<http://rodchenko.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Аудиторная база (лекционная аудитория, аудитория для проведения практических занятий, виртуальные классные комнаты на портале РФЭИ)
2. Организационно-технические средства и аудиовизуальный фондový материал, мультимедийное оборудование.

3. Комплекты видеофильмов, аудиокниг, CD-дисков по проблемам дисциплины.
4. Интернет.